

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

УТВЕРЖДАЮ:
**Председатель учебно-методического
совета факультета
Государственной культурной политики**

Единак А.Ю

«1» сентября 2021 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине

Б1.В.06

ИСТОРИЯ ФОЛЬКЛОРНОГО ДВИЖЕНИЯ

Направление подготовки *51.03.02 Народная художественная культура*

Профиль подготовки *Руководство этнокультурным центром*

Квалификация выпускника: *бакалавр*

Форма обучения: *очная, заочная*

Структура фонда оценочных средств

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	3
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ.....	3
3. ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ.....	4
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА.....	5
5. БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СТРУКТУРА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ	
ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.	

1. Перечень компетенций

Контролируемые компетенции

Таблица 1

№	Код (шифр) компетенции	Наименование (содержание) компетенции
1.	ПК-6	Способность собирать, обобщать и анализировать эмпирическую информацию о современных процессах, явлениях и тенденциях в области народной художественной культуры.

2. Планируемые результаты обучения

Таблица 2

№	Код (шифр) компетенции	Индикаторы формируемых компетенций
1.	ПК-6	Знать: З1 – основные методы и методику исследования в области народной художественной культуры; Уметь: У2 – провести анализ и обобщение современных теоретических источников в области народной художественной культуры. Владеть: В1 – навыками работы с первоисточниками.

3. Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Таблица 3

№	Индикатор достижения компетенции	Раздел дисциплины (тема)	Средство оценивания	Показатели оценивания	Критерии оценивания Шкалы оценивания
1	2	3	4	5	6
ПК6					
1.	Знать: З1 – основные методы и методику исследования в области народной художественно й культуры;	Раздел 2. Становление научных подходов к изучению народной песни и народной словесности в 1830–1860-е годы.	Устная дискуссия по темам раздела.	Изложение полученных знаний в устной, письменной или графической форме, полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами	полнота – 1 балл прочность – 1 балл
2.	Уметь: У2 – провести анализ и обобщение современных теоретических источников в области народной художественно й культуры.	Раздел 4. Российское фольклорное движение – истоки формирования, основные коллективы, выдающиеся персоналии.	Устная дискуссия по темам раздела.	Применяет умение (выполняет действие) на практике, возможны не значительные ошибки, которые студент сам исправляет. Осознанность выполнения действия (умения).	Степень самостоятельность и выполнения действия (умения) – 1 балл. Свободно комментирует выполняемые действия (умения), отвечает на вопросы преподавателя – 1 балл.
3.	Владеть: В1 – навыками работы с первоисточник ами.	Раздел 3 Развитие фольклористики и этномузыкологии XIX	Устная дискуссия по темам раздела.	владение содержанием работы глубина раскрытия темы	прослеживается – 2 балла. прослеживается, но не четко – 1 балл.

4. Оценочные средства

Текущий контроль

- 1) Становление научных подходов к изучению народной песни и народной словесности в 1830–1860-е годы – Устная дискуссия.
- 2) Развитие фольклористики и этномузыкологии XIX начала XX веков - Устная дискуссия.
- 3) Российское фольклорное движение – истоки формирования, основные коллективы, выдающиеся персоналии - Устная дискуссия.

Промежуточная аттестация

4. Этнологическое направление в фольклористике».
5. Труды Д. К. Зеленина.
6. Этнография и фольклористика: «Этнография» В. Н. Харузиной.
7. Организационные формы развития этномузыковедения (Песенная комиссия РГО. МЭК ОЛЕАиЭ).
8. Становление этномузыковедения как отдельной научной дисциплины.
9. Вклад в этномузыковедение А. Л. Маслова.
10. Проблема многоголосия русской лирической песни, труды Е. Э. Линевой;
11. Проблема нотной расшифровки: позиции Е. Э. Линевой, И. С. Тезавровского и А. М. Листопадова.
12. Теоретические направления в исследованиях 1920-х гг. Новые методы и школы.
13. Общий обзор трудов "формальной школы".
14. Фольклорное движение в России (История зарождения).
15. Фольклорное движение в России на современном этапе.

Вопросы к экзамену 5 семестра:

1. Этнологическое направление в фольклористике».
2. Труды Д. К. Зеленина.
3. Этнография и фольклористика: «Этнография» В. Н. Харузиной.
4. Организационные формы развития этномузыковедения (Песенная комиссия РГО. МЭК ОЛЕАиЭ).
5. Становление этномузыковедения как отдельной научной дисциплины.
6. Вклад в этномузыковедение А. Л. Маслова.
7. Проблема многоголосия русской лирической песни, труды Е. Э. Линевой;
8. Проблема нотной расшифровки: позиции Е. Э. Линевой, И. С. Тезавровского и А. М. Листопадова.
9. Теоретические направления в исследованиях 1920-х гг. Новые методы и школы.
10. Общий обзор трудов "формальной школы".
11. Структурный (структурологический) метод.
12. Труды Р.М.Волкова, В.Я. Проппа, А.И.Никифорова в области сказки.
13. Выделение "этнографии детства" в отдельную область научных знаний;
14. Вклад Г.С.Виноградова в изучение мира детства. Комиссия по детскому быту, фольклору и языку при РГО (Ленинград).
15. Фольклорное движение в России (История зарождения).
16. Фольклорное движение в России на современном этапе.

а) методические рекомендации по подготовке и процедуре осуществления контроля:

Основные виды самостоятельной работы обучающихся включают в себя:

- чтение и конспектирование научной литературы, проработка сборников и антологий по фольклору;
- составление плана ответа, подбор музыкальных примеров и иного иллюстративного материала.

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения практических заданий (пример)

4-бальная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полнота выполнения практического задания;</u> 2. <u>Своевременность выполнения задания;</u> 3. <u>Последовательность и рациональность выполнения задания;</u>	<u>Задание выполнено самостоятельно. При этом выбран правильный алгоритм решения, в отборе иллюстративного материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен верный ответ.</u>
Хорошо	4. <u>Самостоятельность решения;</u> 5. <u>Качество иллюстративного (примерного) материала и т.д.</u>	<u>Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом найден правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и приводимом иллюстративном материале (примерах) нет существенных ошибок (допущено не более двух несущественных ошибок); правильно сделан вывод.</u>
Удовлетворительно		<u>Задание выполнено не полностью или в общем вид, а также с помощью преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в иллюстративном материале и выводах; задание.</u>
Неудовлетворительно		<u>Задание не выполнено.</u>

Оценивание выполнения тестов (пример)

4-бальная шкала	Показатели	Критерии
-----------------	------------	----------

Отлично	1. <u>Полнота выполнения тестовых заданий;</u> 2. <u>Своевременность выполнения;</u>	<u>Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос</u>
Хорошо	3. <u>Правильность ответов на вопросы;</u> 4. <u>Самостоятельность выполнения;</u> 5. <u>и т.д.</u>	<u>Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</u>
Удовлетворительно		<u>Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</u>
Неудовлетворительно		<u>Выполнено ... % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).</u>

Оценивание ответа на экзамене (пример, в зависимости от структуры билета)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полнота изложения теоретического материала;</u> 2. <u>Полнота и правильность решения практического задания;</u> 3. <u>Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</u> 4. <u>Самостоятельность ответа;</u> 5. <u>Культура речи;</u>	<u>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающи, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «высокий».</u>

Хорошо	6. <u>и т.д.</u>	<u>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности. Контролируемые компетенции ... сформированы на уровне ...</u>
Удовлетворительно		<u>Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий(не более 3-4). Контролируемые компетенции ... сформированы на уровне ...</u>
Неудовлетворительно		<u>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя. Контролируемые компетенции ... сформированы на уровне ...</u>

6.1. Система оценивания¹

Система оценивания в табличной форме.

Форма контроля	Оценка
Текущий контроль: - опрос - участие в дискуссии на семинаре - презентация - эссе - реферат	зачтено/не зачтено зачтено/не зачтено зачтено/не зачтено зачтено/не зачтено отлично/хорошо/удовлетворительно/неудовлетворительно
Промежуточная аттестация экзамен	отлично/хорошо/удовлетворительно/неудовлетворительно

6.2. Критерии оценки результатов по дисциплине²

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закреплённая за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

¹ Система оценивания выстраивается в соответствии с учебным планом, где определены формы промежуточной аттестации (зачёт/зачёт с оценкой/экзамен), и структурой дисциплины, где определены формы текущего контроля. Указывается оценка по формам текущего контроля и промежуточной аттестации.

² Могут уточняться и дополняться в соответствии со спецификой дисциплины, установленных форм контроля, применяемых технологий обучения и оценивания.

<p>«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
<p>«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
<p>«неудовлетворительно»/ не зачтено</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

6.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Приводятся **примеры оценочных средств** в соответствии со структурой дисциплины и системой контроля: варианты тестов (демоверсии), вариант контрольной работы (демоверсия), тематика письменных работ, примерные экзаменационные вопросы, типовые задачи, кейсы и т.п. Оценочными средствами должны быть обеспечены **все формы**

текущего контроля и промежуточной аттестации. Они должны быть ориентированы на проверку сформированности конкретных компетенций, а также знаний, умений и владений. Оценочные средства (их разделы, конкретные задания и вопросы) **должны содержать указания на те компетенции (их части), сформированность которых эти средства проверяют.**

Критерии оценки доклада:

Зачтено - тема доклада раскрыта, сообщение убедительно, информация понятна, стиль изложения корректный, выразительный, текст доступен к восприятию, доклад раскрывает заявленную тему

Не зачтено – тема не раскрыта, информация представлена по теме, стиль изложения не выразительный, текст плохо доступен к восприятию.

Критерии оценивания реферата:

Оценка за реферат выставляется по четырёхбалльной системе:

«отлично» – выполнены все требования к написанию: обозначена проблема и обоснована актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к оформлению;

«хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

«удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата.

«неудовлетворительно» – реферат выпускником не представлен; тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии оценивания эссе:

Оценка за эссе выставляется по четырёхбалльной системе:

«отлично» – выполнены все требования к написанию: обозначена проблема и обоснована актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к оформлению;

«хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

«удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата.

«неудовлетворительно» – реферат выпускником не представлен; тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценивание презентации

Оцениванию подвергаются все этапы презентации: собственно компьютерная презентация, т.е. ее содержание и оформление; доклад; ответы на вопросы.

Критерии оценки выполнения презентации включают содержательную и

организационную стороны, речевое оформление. Количество баллов определяется путем соответствия показателей:

Зачтено - тема раскрыта, презентация убедительно, информация понятна, стиль изложения корректный, выразительный, оформление аккуратно, не перегружено, текст доступен к восприятию, презентация раскрывает заявленную тему

Не зачтено – тема не раскрыта, информация по теме не раскрыта, стиль изложения не выразительный, оформление неаккуратно, перегружено или не достаточно, текст плохо доступен к восприятию, , презентация не раскрывает заявленную тему

Процедура оценивания прекращается, если студент превышает временной лимит презентации.

Документ утвержден за кафедре культурного наследия 1 сент 2021 года протокол № 1

Разработчик:

Ст препод кафедры культурного наследия
М.С. Ерохина